



P-003

Attitude des patients par rapport à la génétique en psychiatrie

Prudhomme Matthieu¹, Chaumette Boris², Nubukpo Philippe^{1,3,4}, Laplace Benjamin^{1,4}

1 Centre hospitalier Esquirol, Limoges, France. 2 Université Paris Cité, Institute of Psychiatry and Neuroscience of Paris (IPNP), INSERM, U1266, Pathophysiology of Psychiatric Disorders: Development and Vulnerability Team, Paris, France. 3 INSERM, Univ. Limoges, IRD, U1094 EpiMACT, Institute of Epidemiology and Tropical Neurology, Limoges, France. 4 University of Medicine of Limoges, France.

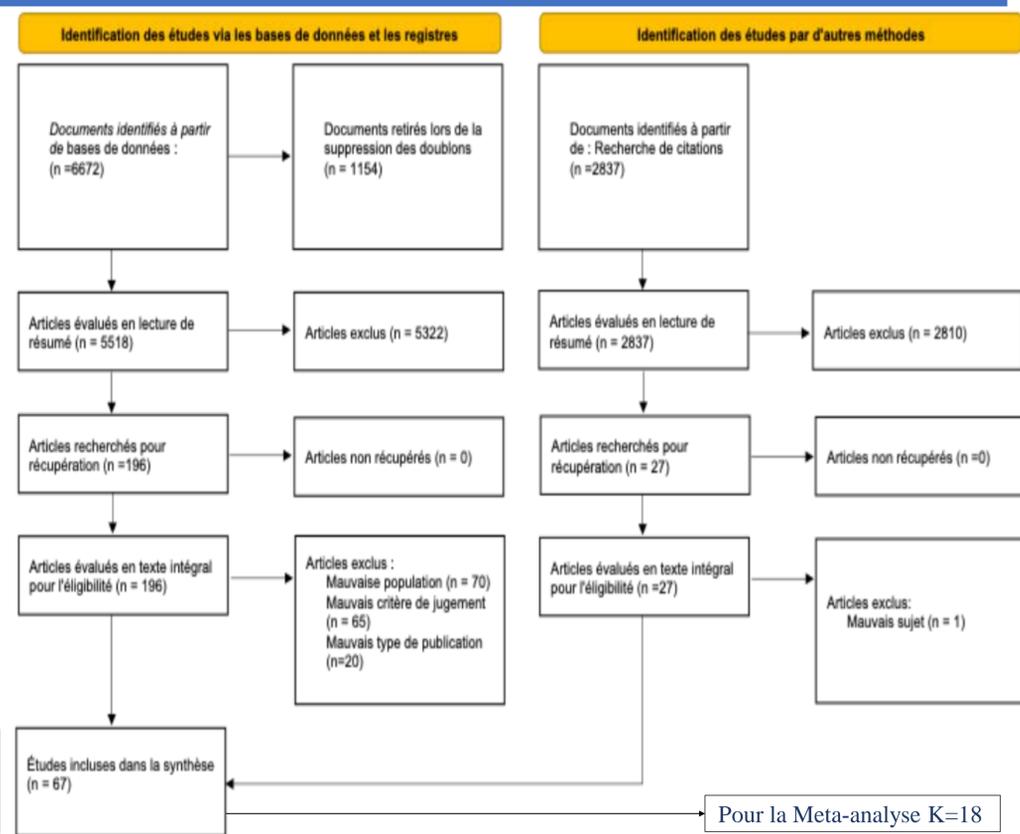
CONTEXTE et OBJECTIFS

L'utilisation de la **génétique en psychiatrie** s'est considérablement développée, offrant des avantages pour le **diagnostic**, la **personnalisation** des traitements et la **prédiction** des risques (1). Malgré ces avancées, des **préoccupations** concernant les implications éthiques, notamment la discrimination, ainsi qu'un manque de sensibilisation chez les patients et les professionnels de santé, constituent des obstacles à une adoption généralisée (2). **L'attitude des patients** est moins évaluée que celle des professionnels.

Objectif : - **Evaluer les attitudes** des patients psychiatriques et de leurs proches vis-à-vis de l'utilisation de la génétique en psychiatrie.

- **Quantifier la fréquence des attitudes favorables** en réalisant une méta-analyse de la fréquence de la volonté de faire un test génétique.

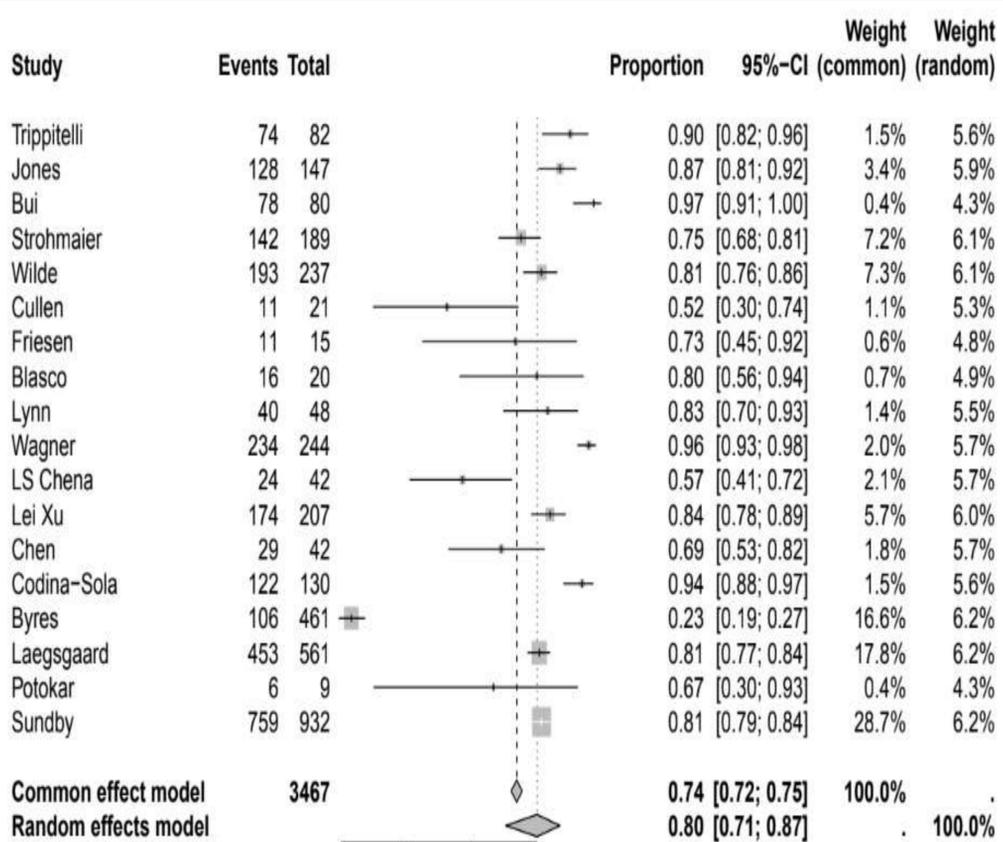
RESULTATS



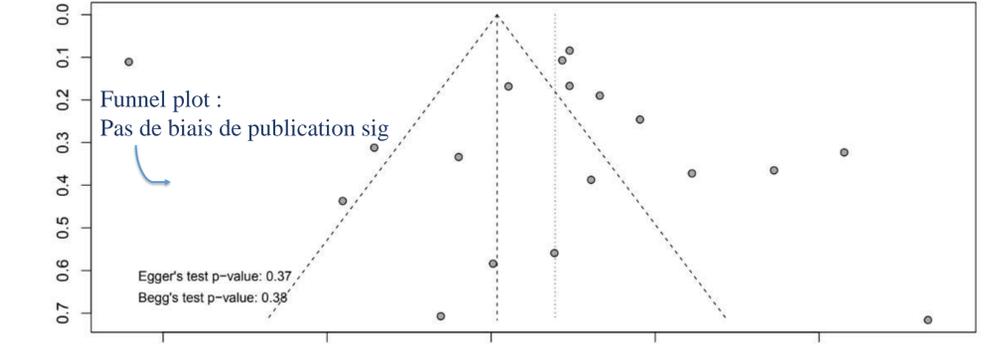
Prisma Flowchart

METHODES

- Directives **PRISMA** suivies, enregistrement dans **PROSPERO** (CRD42024585220).
- Réalisation d'une **méta-synthèse qualitative** et une **méta-analyse** secondaire pour explorer les attitudes et perceptions envers la génétique dans les troubles psychiatriques.
- Base de données consultées : PubMed, Google Scholar, Scopus, CINAHL et Base
- Equation : ("**Patient Acceptance of Health Care**" **OR opinion OR knowledge**) **AND (psychiatry) AND (genetics)**. Adaptée selon les bases.
- Méta-synthèse : données synthétisées en catégories thématiques grâce à un processus itératif d'analyse individuelle des études, suivi d'un **regroupement thématique**. Et données quantitatives relatives à une même thématique regroupées en termes de **distribution et de distribution médiane**.
- Méta-analyse : via **logiciel R (version 4.3.1)**, en utilisant des modèles à effets fixes et à **effets aléatoires** selon l'hétérogénéité (Q de Cochran, I²). **Analyses de sous-groupes** et de sensibilité pour traiter l'hétérogénéité significative (I² > 50 %). Résultats sous forme de forest-plot, Biais de publication en funnel plot et évalué à l'aide des tests de Begg et Egger.

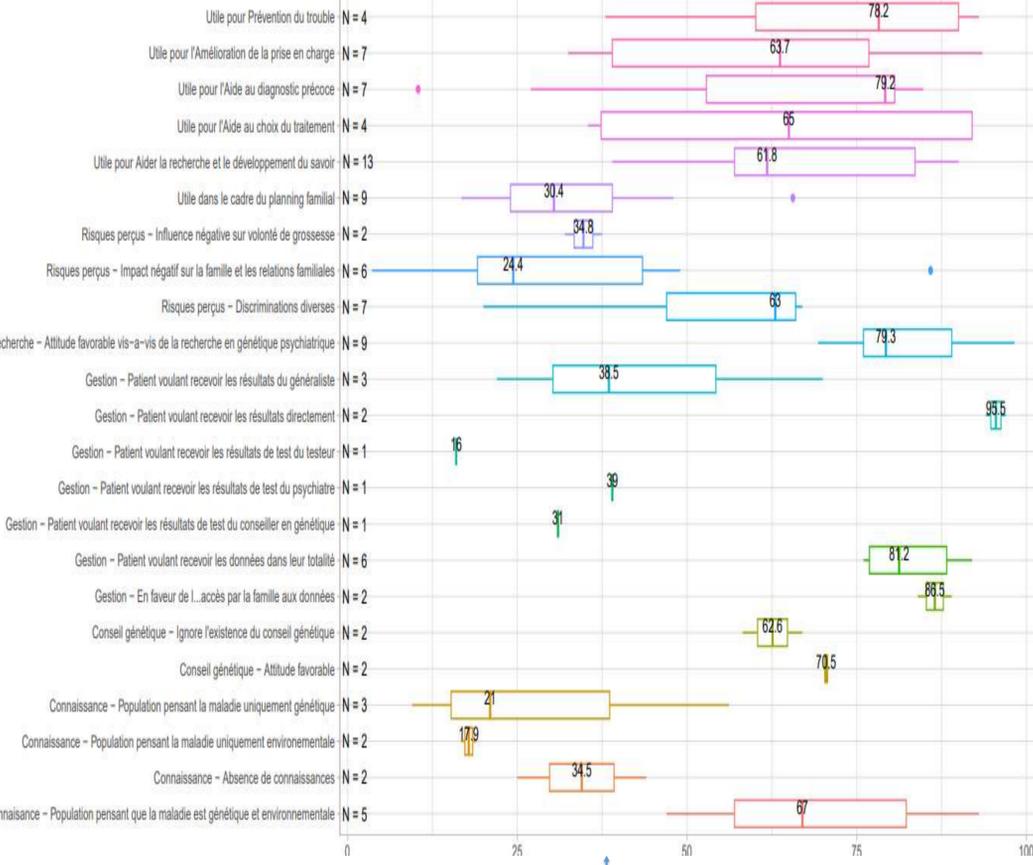


+ **Analyse en sous-groupe** type de pathologie (Troubles de l'humeur, psychoses et autisme) et type de population (patients/proches) : Pas de différence significative **p>0,05**



DISCUSSION

- **80 % [IC95 = 0.71 à 0.87]** d'attitudes favorables envers les tests génétiques.
- Des **préoccupations** concernant la discrimination, le manque de connaissances et les questions éthiques.
- **Conseil génétique** perçu positivement, mais sous-utilisé en raison d'une faible sensibilisation.
- Recherches et perspectives futures : explorer les **populations sous-représentées** - **amélioration du conseil génétique** - **formation** des professionnels de santé - **information** des patients, afin d'assurer une **utilisation responsable et optimale** des avancées génétiques (3).



REFERENCES

- (1) Fabbri C. Genetics in psychiatry: Methods, clinical applications and future perspectives. PCN Rep. juin 2022;
- (2) Lawrence RE, Appelbaum PS. Genetic Testing in Psychiatry: A Review of Attitudes and Beliefs. Psychiatry. 2011;
- (3) Pinzón-Espinosa J, et al. Barriers to genetic testing in clinical psychiatry and ways to overcome them: from clinicians' attitudes to sociocultural differences between patients across the globe. Transl Psychiatry. 2022;